



Comune di Ornavasso

Provincia del Verbano-Cusio-Ossola (VB)

CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA A TEMPO INDETERMINATO E PIENO DI N. 2 POSTI DI OPERAIO AUTISTA SCUOLABUS CATEGORIA B3

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE N. 5 DEL 15 NOVEMBRE 2019

L'anno duemiladiciannove, il giorno quindici del mese di novembre alle ore 8,15 presso la residenza comunale di Ornavasso, convocata dal Presidente si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico in oggetto, nominata con deliberazione della Giunta Comunale n. 76 del 29/10/2019 dichiarata immediatamente esecutiva.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DATO ATTO

della presenza di tutti i suoi componenti provvede a dare inizio ai lavori relativi allo svolgimento della prova orale

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

PRENDE ATTO

che per la data odierna con inizio alle ore 9.30 presso la sede comunale in Piazza Municipio 10 Ornavasso è stata fissata la prova orale del concorso in oggetto.

La Commissione esaminatrice, immediatamente prima dello svolgimento della prova orale, si riunisce per la formulazione delle domande.

La prova orale consistente in un colloquio sugli argomenti oggetto di esame specificati al punto 5.a) del bando di concorso. Durante la prova orale la commissione procederà anche a verificare la conoscenza di una lingua straniera a scelta tra inglese, francese, tedesco e le conoscenze informatiche di base riservandosi di chiedere l'eventuale utilizzo della relativa strumentazione (utilizzo di sistemi di scrittura e/o di fogli di calcolo).

Punteggio massimo attribuibile per la prova orale = PUNTI 60 (SESSANTA) di cui 5 attribuiti per la conoscenza della lingua straniera prescelta e 5 in base alle competenze informatiche.

La prova orale si intende superata con una votazione non inferiore a 42/60.

Ogni candidato dovrà rispondere a n. 3 domande di cui:

- n. 1 domanda relativa a nozioni di base sull'ordinamento degli enti locali, diritti, doveri e responsabilità dei dipendenti comunali: punteggio massimo 10 PUNTI, con riferimento alla dimostrazione della conoscenza della materia ed alla trattazione esauriente degli argomenti;
- n. 1 domanda relativa ai principali servizi istituzionali dei Comuni con particolare riferimento ai servizi tecnici: punteggio massimo 20 PUNTI, con riferimento alla dimostrazione della conoscenza della materia ed alla trattazione esauriente degli argomenti;

- n. 1 relativa a nozioni antinfortunistiche che regolano i doveri dei lavoratori con riferimento al Dlgs 81/2008: punteggio massimo 20 PUNTI, con riferimento alla dimostrazione della conoscenza della materia ed alla trattazione esauriente degli argomenti.

La Commissione:

- predispone n. 9 gruppi distinti di quesiti, in ognuno dei quali sono contenute le domande da rivolgere ai candidati;
- ciascun gruppo costituito da n. 3 domande presenta pari valore e grado di difficoltà per tutti i concorrenti assicurando un livello oggettivamente uniforme ed equilibrato; i vari gruppi di quesiti vengono allegati al presente verbale;
- ogni gruppo di domande viene suggellato in n. 9 buste uguali e non trasparenti sulle quali non viene indicato alcun segno;

Dato atto che:

- la prova orale si deve svolgere in un'aula aperta al pubblico con capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione, adeguatamente attrezzata e messa a disposizione della Commissione esaminatrice;
- i concorrenti possono assistere all'esame orale e saranno comunque allontanati unitamente al pubblico eventualmente presente solo per la valutazione della prova orale da parte della Commissione esaminatrice.

Alle ore 9,45 la Commissione esaminatrice si trasferisce presso la sala consiliare appositamente predisposta, fa accomodare i candidati ed accerta la presenza di n. 9 candidati.

Tutti i candidati sono presenti.

La Commissione propone ai candidati di sostenere la prova orale seguendo l'ordine alfabetico tuttavia, poiché alcuni candidati hanno espresso la necessità di sostenere la prova per primi a causa di impegni personali/di lavoro, si concorda il seguente ordine:

NUMERO	COGNOME E NOME
1	PIRALLA MARCO
2	BRIGONZI DANIELE
3	LUPPI ANDREA
4	FATTALINI KAREN
5	FIORIO STEFANO
6	OLIARO GABRIELE
7	ORSINA SIMONE
8	PATRONO MASSIMILIANO
9	SANTAPAGA ELIO

Alle ore 9,48 il candidato sig. PIRALLA MARCO, sceglie una delle nove buste che viene contrassegnata con il numero 1 (che si allega al presente verbale).

Di seguito il candidato inizia la propria esposizione, quindi procede con la prova di lingua e conclude con la prova su computer.

Al termine della prova orale tutti i candidati vengono fatti uscire dalla sala e la commissione assegna al candidato PIRALLA MARCO il punteggio di 17/50. Per la prova di lingua viene assegnato il punteggio 4/5. Per la prova di informatica viene assegnato il punteggio 4/5.

Il candidato ottiene il punteggio complessivo di 25/60.

I candidati vengono fatti rientrare nella sala consiliare.

Alle ore 10,06 il candidato sig. BRIGONZI DANIELE, sceglie una delle nove buste che viene contrassegnata con il numero 2 (che si allega al presente verbale).

Di seguito il candidato inizia la propria esposizione, quindi procede con la prova di lingua e conclude con la prova su computer.

Al termine della prova orale tutti i candidati vengono fatti uscire dalla sala e la commissione assegna al candidato BRIGONZI DANIELE il punteggio di 43/50. Per la prova di lingua viene assegnato il punteggio 5/5. Per la prova di informatica viene assegnato il punteggio 5/5.

Il candidato ottiene il punteggio complessivo di 53/60.

I candidati vengono fatti rientrare nella sala consiliare.

Alle ore 10,19 il candidato sig. LUPPI ANDREA, sceglie una delle nove buste che viene contrassegnata con il numero 3 (che si allega al presente verbale).

Di seguito il candidato inizia la propria esposizione, quindi procede con la prova di lingua e conclude con la prova su computer.

Al termine della prova orale tutti i candidati vengono fatti uscire dalla sala e la commissione assegna al candidato LUPPI ANDREA il punteggio di 35/50. Per la prova di lingua viene assegnato il punteggio 4/5. Per la prova di informatica viene assegnato il punteggio 3/5.

Il candidato ottiene il punteggio complessivo di 42/60.

I candidati vengono fatti rientrare nella sala consiliare.

Alle ore 10,34 il candidato sig.ra FATTALINI KAREN sceglie una delle nove buste che viene contrassegnata con il numero 4 (che si allega al presente verbale).

Di seguito il candidato inizia la propria esposizione, quindi procede con la prova di lingua e conclude con la prova su computer.

Al termine della prova orale tutti i candidati vengono fatti uscire dalla sala e la commissione assegna al candidato FATTALINI KAREN il punteggio di 40/50. Per la prova di lingua viene assegnato il punteggio 1/5. Per la prova di informatica viene assegnato il punteggio 4/5.

Il candidato ottiene il punteggio complessivo di 45/60.

I candidati vengono fatti rientrare nella sala consiliare.

Alle ore 10,55 il candidato sig. FIORIO STEFANO sceglie una delle nove buste che viene contrassegnata con il numero 5 (che si allega al presente verbale).

Di seguito il candidato inizia la propria esposizione, quindi procede con la prova di lingua e conclude con la prova su computer.

Al termine della prova orale tutti i candidati vengono fatti uscire dalla sala e la commissione assegna al candidato FIORIO STEFANO il punteggio di 37/50. Per la prova di lingua viene assegnato il punteggio 5/5. Per la prova di informatica viene assegnato il punteggio 5/5.

Il candidato ottiene il punteggio complessivo di 47/60.

I candidati vengono fatti rientrare nella sala consiliare.

Alle ore 11,09 il candidato sig. OLIARO GABRIELE sceglie una delle nove buste che viene contrassegnata con il numero 6 (che si allega al presente verbale).

Di seguito il candidato inizia la propria esposizione, quindi procede con la prova di lingua e conclude con la prova su computer.

Al termine della prova orale tutti i candidati vengono fatti uscire dalla sala e la commissione assegna al candidato OLIARO GABRIELE il punteggio di 49/50. Per la prova di lingua viene assegnato il punteggio 5/5. Per la prova di informatica viene assegnato il punteggio 2/5.

Il candidato ottiene il punteggio complessivo di 56/60.

I candidati vengono fatti rientrare nella sala consiliare.

Alle ore 11,28 il candidato sig. ORSINA SIMONE sceglie una delle nove buste che viene contrassegnata con il numero 7 (che si allega al presente verbale).

Di seguito il candidato inizia la propria esposizione, quindi procede con la prova di lingua e conclude con la prova su computer.

Al termine della prova orale tutti i candidati vengono fatti uscire dalla sala e la commissione assegna al candidato ORSINA SIMONE il punteggio di 44/50. Per la prova di lingua viene assegnato il punteggio 4/5. Per la prova di informatica viene assegnato il punteggio 5/5.

Il candidato ottiene il punteggio complessivo di 53/60.

I candidati vengono fatti rientrare nella sala consiliare.

Alle ore 11,44 il candidato sig. PATRONO MASSIMILIANO sceglie una delle nove buste che viene contrassegnata con il numero 8 (che si allega al presente verbale).

Di seguito il candidato inizia la propria esposizione, quindi procede con la prova di lingua e conclude con la prova su computer.

Al termine della prova orale tutti i candidati vengono fatti uscire dalla sala e la commissione assegna al candidato PATRONO MASSIMILIANO il punteggio di 36/50. Per la prova di lingua viene assegnato il punteggio 1/5. Per la prova di informatica viene assegnato il punteggio 5/5.

Il candidato ottiene il punteggio complessivo di 42/60.

I candidati vengono fatti rientrare nella sala consiliare.

Alle ore 12,03 il candidato sig. SANTAPAGA ELIO sceglie una delle nove buste che viene contrassegnata con il numero 9 (che si allega al presente verbale).

Di seguito il candidato inizia la propria esposizione, quindi procede con la prova di lingua e conclude con la prova su computer.

Al termine della prova orale tutti i candidati vengono fatti uscire dalla sala e la commissione assegna al candidato SANTAPAGA ELIO il punteggio di 45/50. Per la prova di lingua viene assegnato il punteggio 4/5. Per la prova di informatica viene assegnato il punteggio 4/5.

Il candidato ottiene il punteggio complessivo di 53/60.

La prova orale si è conclusa per tutti i candidati ed i risultati conseguiti dai candidati vengono riportati nella seguente tabella:

CANDIDATO	PROVA ORALE
BRIGONZI DANIELE	53/60
FATTALINI KAREN	45/60
FIORIO STEFANO	47/60
LUPPI ANDREA	42/60
OLIARO GABRIELE	56/60
ORSINA SIMONE	53/60
PATRONO MASSIMILIANO	42/60
PIRALLA MARCO	25/60 PROVA NON SUPERATA
SANTAPAGA ELIO	53/60

La commissione, rilevato che il punteggio complessivo per la formazione della graduatoria di merito è dato dalla somma dei voti conseguiti nella prova scritta, nella prova pratica e nella prova orale riporta tutti i risultati nella seguente tabella:

CANDIDATO	PROVA SCRITTA	PROVA PRATICA	PROVA ORALE	TOTALE
BRIGONZI DANIELE	26/30	24/30	53/60	103/120
FATTALINI KAREN	26/30	25/30	45/60	96/120
FIORIO STEFANO	28/30	21/30	47/60	96/120
LUPPI ANDREA	24/30	25/30	42/60	91/120
OLIARO GABRIELE	30/30	25/30	56/60	111/120
ORSINA SIMONE	29/30	28/30	53/60	110/120
PATRONO MASSIMILIANO	27/30	28/30	42/60	97/120
PIRALLA MARCO	24/30	26/30	25/60 PROVA NON SUPERATA	75/120
SANTAPAGA ELIO	29/30	27/30	53/60	109/120

SUCCESSIVAMENTE

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

PROCEDE

alla formazione della graduatoria di merito indicando i nominativi dei candidati risultati idonei, come di seguito riportata:

	CANDIDATO	TOTALE
1	OLIARO GABRIELE	111/120
2	ORSINA SIMONE	110/120
3	SANTAPAGA ELIO	109/120
4	BRIGONZI DANIELE	103/120
5	PATRONO MASSIMILIANO	97/120
6	FATTALINI KAREN	96/120
7	FIORIO STEFANO	96/120
8	LUPPI ANDREA	91/120

VIENE DATO ATTO

della regolarità di tutte le procedure concorsuali e dell'osservanza del termine di procedimento concorsuale.

DISPONE

La trasmissione all'Amministrazione comunale della graduatoria finale di merito della prova concorsuale in oggetto unitamente ai verbali sottoscritti da tutti i componenti della commissione che si intendono tutti approvati all'unanimità

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

conclude i lavori alle ore 13,20

Delle operazioni svolte viene redatto il presente verbale che, approvato integralmente all'unanimità dalla Commissione esaminatrice, viene firmato e sottoscritto dal Presidente e dai componenti.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente dr.ssa Giulia Di Nuzzo

I Componenti geom. Nicola D'Elia

geom. Roberto Pistocchini

segretario verbalizzante dr.ssa Elena Penco