



Comune di Ornavasso

Provincia del Verbano-Cusio-Ossola (VB)

CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA A TEMPO INDETERMINATO E PIENO DI N. 1 POSTO DI AGENTE DI POLIZIA LOCALE CATEGORIA C.

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE N. 3 DEL 21 GIUGNO 2019

L'anno duemiladiciannove, il giorno ventuno del mese di giugno alle ore 8,00 presso la residenza comunale di Ornavasso, convocata dal Presidente si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico in oggetto, nella composizione di cui alla deliberazione Giunta Comunale n. 45/12.06.2019 integrata dal componente aggiunto per la verifica di lingua straniera professoressa Michela Cane

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DATO ATTO

della presenza di tutti i suoi componenti provvede a dare inizio ai lavori relativi allo

SVOLGIMENTO DELLA PROVA ORALE

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

PRESA VISIONE

- del regolamento comunale per lo svolgimento dei pubblici concorsi e delle prove selettive approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 121/16.12.2004 di seguito denominato "Regolamenti dei Concorsi";
- dei precedenti verbali n. 1 del 14 giugno 2019 e n. 2 del 18 giugno 2019

PRENDE ATTO

che per la data odierna con inizio alle ore 9.00 presso la sede comunale in Piazza Municipio 10 Ornavasso è stata fissata la prova orale del concorso in oggetto.

La Commissione esaminatrice, immediatamente prima dello svolgimento della prova orale, si riunisce per la formulazione delle domande.

La Commissione:

- predispone n. 3 gruppi distinti di quesiti, in ognuno dei quali sono contenute le domande da rivolgere ai candidati;
- ciascun gruppo costituito da n. 5 domande presenta pari valore e grado di difficoltà per tutti i concorrenti in modo tale da garantire l'imparzialità e la trasparenza della prova orale; i vari gruppi di quesiti vengono allegati al presente verbale;
- ogni gruppo di domande viene suggellato in n. 3 buste uguali e non trasparenti sulle quali non viene indicato alcun segno;
- come stabilito nel precedente verbale n. 1/2019 la Commissione conferma che la prova si intende superata con una votazione non inferiore a 42/60 (punteggio massimo disponibile 60 PUNTI);

La Commissione conferma che per la valutazione della prova orale saranno presi in considerazione i seguenti "indicatori":

- Conoscenza della materia - Votazione massima attribuibile 25
- Capacità di analisi e sintesi - Votazione massima attribuibile 15
- Correttezza e chiarezza espositiva - Votazione massima attribuibile 10

Punteggio massimo attribuibile per la prova 60 punti di cui 5 attribuiti per la conoscenza della lingua straniera prescelta e 5 in base alle competenze informatiche.

Dato atto che:

- la prova orale si deve svolgere in un'aula aperta al pubblico con capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione, adeguatamente attrezzata e messa a disposizione della Commissione esaminatrice;
- i concorrenti possono assistere all'esame orale e saranno comunque allontanati unitamente al pubblico eventualmente presente solo per la valutazione della prova orale da parte della Commissione esaminatrice.

Alle ore 9,40 la Commissione esaminatrice si trasferisce presso la sala consiliare appositamente predisposta, fa accomodare i candidati ed accerta la presenza di n. 3 candidati.

La Commissione comunica che per stabilire l'ordine con cui i candidati sosterranno la prova verrà effettuata estrazione della lettera. Viene estratta la lettera G pertanto i candidati sosterranno la prova secondo il seguente ordine: Pirali Attilio, Possi Andrea, Rapetti Giorgio.

Alle ore 9,42 il candidato Pirali Attilio, sceglie una delle tre buste che viene contrassegnata dalla lettera A (che si allega al presente verbale). Le restanti buste vengono contrassegnate con le lettere B e C.

Di seguito il candidato Pirali Attilio inizia la propria esposizione, quindi procede con la prova di lingua inglese e conclude con la prova su computer.

I candidati vengono fatti uscire dalla sala e la commissione assegna al candidato Pirali Attilio il punteggio di 46/60. La prova di lingua è superata con punteggio 4/5. La prova informatica è superata con punteggio 4/5.

Il candidato Pirali Attilio ottiene il punteggio complessivo di 54/60.

I candidati vengono fatti rientrare nella sala consiliare.

Alle ore 10,10 il candidato Possi Andrea scelta la busta C (che si allega al presente verbale) inizia la propria esposizione, quindi procede con la prova di lingua inglese e conclude con la prova su computer

I candidati vengono fatti uscire dalla sala e la commissione assegna al candidato Possi Andrea il punteggio di 36/60. La prova di lingua è superata con punteggio 3/5. La prova informatica è superata con punteggio 4/5

Il candidato Possi Andrea ottiene il punteggio complessivo di 43/60.

I candidati vengono fatti rientrare nella sala consiliare.

Alle ore 10,45 il candidato Rapetti Giorgio scelta la busta B (che si allega al presente verbale) inizia la propria esposizione, quindi procede con la prova di lingua inglese e conclude con la prova su computer.

I candidati vengono fatti uscire dalla sala e la commissione assegna al candidato Rapetti Giorgio il punteggio di 27/60. La prova di lingua è superata con punteggio 3/5. La prova informatica è superata con punteggio 2/5.
Il candidato Rapetti Giorgio ottiene il punteggio complessivo di 32/60.

La commissione forma la seguente graduatoria

PIRALI ATTILIO	PUNTEGGIO PROVA ORALE 54/60
POSSI ANDREA	PUNTEGGIO PROVA ORALE 43/60
RAPETTI GIORGIO	PUNTEGGIO PROVA ORALE 32/60 – PROVA NON SUPERATA

La commissione, rilevato che il punteggio complessivo per la formazione della graduatoria di merito è dato dalla somma dei voti conseguiti nelle due prove scritte e nella prova orale accerta che i candidati hanno conseguito il seguente punteggio:

	PRIMA PROVA SCRITTA	SECONDA PROVA SCRITTA	PROVA ORALE	TOTALE
PIRALI ATTILIO	22/30	28/30	54/60	104/120
POSSI ANDREA	21/30	28/30	43/60	92/120
RAPETTI GIORGIO	23/30	27/30	32/60	82/120

SUCCESSIVAMENTE

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

PROCEDE

alla formazione della graduatoria di merito indicando i nominativi dei candidati risultati idonei, come di seguito riportata:

GRADUATORIA	NOMINATIVO	PUNTEGGIO
1	PIRALI ATTILIO	104/120
2	POSSI ANDREA	92/120

VIENE DATO ATTO

della regolarità di tutte le procedure concorsuali e dell’osservanza del termine di procedimento concorsuale.

DISPONE

La trasmissione all’Amministrazione comunale della graduatoria finale di merito della prova concorsuale in oggetto unitamente ai verbali sottoscritti da tutti i componenti della commissione che si intendono tutti approvati all’unanimità

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

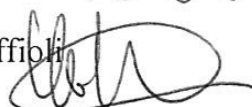
conclude i lavori alle ore 11,30

Delle operazioni svolte viene redatto il presente verbale che, approvato integralmente all'unanimità dalla Commissione esaminatrice, viene firmato e sottoscritto dal Presidente e dai componenti.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente dr.ssa Giulia Di Nuzzo 

I Componenti dr.ssa Paola Marino 

dr. Lorenzo Maffioli 

prof.ssa Michela Cane (esperta lingue) 

segretario verbalizzante dr.ssa Elena Penco

